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**Abstract:** The purpose of this study was to describe the implementation of the teacher professionalism development program in Indonesia Secondary School in Malaysia and in Indonesia. A quantitative study method was used in this study. This study is specially for recognize the form of teacher professionalism development program that hold in The Indonesia Secondary School in Malaysia and in Indonesia, besides effectiveness of this program and its influences to teacher’s work satisfaction. Research was conducted in Indonesia Secondary School in Malaysia and Indonesia, research population consist of 79 of teachers in the both schools. Sample taken purposively, namely who has experiences of teaching more than three years in the schools. The data of this study was collected from inquiries that consists of 42 items that are tested by Alpha Crombach approach for reliability. Additional data was collected through document analysis and the in-depth interviews. The collected data are analyzed using SPSS version 12. The finding of the study showed that teacher professionalism development program was done through teacher conference, teaching observation, and other activities. The method that very often use in the program are the speech, dialog, teaching demonstration, and watching video, that suitable for the teachers like in Indonesia, but not for teachers in Malaysia who see watching video method as the most suitable method for them. Totally, the program of teacher professionalism development, both in Malaysia and in Indonesia gave some benefits for up gadding of teacher’s quality in the schools. However, the aspects of objectives achievements and attained benefits showed that implementation of the program of teacher professionalism development in Malaysia was not effective, on the other hand in Indonesia it did effectively. In spite of this, no significant differences about the implementation of the program of teacher professionalism development in Malaysia and in Indonesia. Further more the study also proofed the positive correlation between teacher professionalism program and teacher work satisfaction.
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## PENDAHULUAN

### Latar Belakang Masalah

Pada dasarnya pendidikan merupakan suatu usaha untuk mempersiapkan pelajar melalui kegiatan bimbingan atau latihan sebagai persediaan pelajar di masa yang akan datang. Perkara ini penting kerana berdasarkan kenyataan bahawa penambahbaikan sumber manusia akan memberikan sumbangan yang besar terhadap kemajuan dan kestabilan ekonomi sesebuah negara. Dengan demikian pada hakikatnya pendidikan berfungsi untuk mengembangkan kemampuan, meningkatkan mutu kehidupan, dan martabat manusia, sama ada individu mahupun sosial. Dalam kata lain, pendidikan berfungsi sebagai medium bagi meningkatkan kualiti individu dan masyarakat bagi menghadapi masa depan. Menyedari hakikat itu maka bangsa-bangsa besar di dunia ini sangat serius dalam bidang pendidikan ini, kerana dengan sistem pendidikan yang baik diharapkan akan melahirkan generasi penerus bangsa yang berkualiti dan mampu mewujudkan kemajuan dan kesejahteraan bangsanya.

Berdasarkan pandangan Thomson (1951) dan Smith (1979) dalam Wahono[[1]](#footnote-1), sekarang pendidikan tidak lagi diarahkan untuk kepentingan diri sendiri, bahkan diperuntukkan bagi keperluan orang lain. Sementara itu Rogers dan Ruchalin dalam Eko Ilham[[2]](#footnote-2), mengatakan bahawa pendidikan itu pada dasarnya adalah sebagai alat untuk menyalurkan bakat dalam bidang ilmu pengetahuan. Sebab itu maka wajar bila pendidikan itu diabdikan kepada suatu tujuan yang mempunyai visi dan misi. Salah satu visi dan misinya antara lain, pendidikan merupakan suatu cara terbaik untuk meningkatkan taraf hidup, perekonomian, membasmi kemiskinan, serta dapat mengangkat status sosial dan kedudukan dalam kehidupan. Selain itu Scheffer (1985) dalam Wahono[[3]](#footnote-3) menjelaskan, pendidikan itu juga mempunyai potensi yang sangat luar biasa dalam rangka penguasaan teknologi dan sebagai alat untuk membuka khazanah ilmu dan manusia. Namun demikian menurut Ruwiyanto[[4]](#footnote-4), pendidikan merupakan satu proses yang mempunyai kaitan erat dengan kemanusiaan, kemasyarakatan, keadilan sosial serta dapat digunakan sebagai alat pembebasan.

Dalam proses pendidikan di sekolah, guru merupakan salah satu unsur utama yang memegang dua tugas, iaitu sebagai pengajar dan juga pendidik. Sebagai pengajar, guru bertugas menyampaikan bahan pelajaran kepada anak didik, sedangkan sebagai pendidik, guru bertugas membimbing dan mengarahkan anak didik agar menjadi manusia yang bermoral, aktif, kreatif, dan mempunyai kemantapan diri. Djamarah[[5]](#footnote-5) berpendapat bahawa sama ada mengajar mahupun mendidik merupakan tugas dan tanggung jawab guru sebagai tenaga profesional. Oleh sebab itu tugas yang berat dari guru ini pada dasarnya hanya dapat dilaksanakan oleh guru yang memiliki kompetensi profesional yang tinggi.

Guru memegang peranan utama dalam proses pengajaran-pembelajaran, untuk itu mutu pendidikan di suatu sekolah sangat ditentukan oleh kemampuan yang dimiliki oleh seorang guru dalam menjayakan tugasnya. Menurut Aqib[[6]](#footnote-6) guru adalah faktor penentu bagi keberhasilan pendidikan di sekolah, kerana guru merupakan faktor utama kegiatan pengajaran-pembelajaran. Tambahan juga dapat dinyatakan bahawa guru merupakan komponen yang berpengaruh dalam meningkatkan mutu pendidikan di sekolah. Hal ini menunjukkan bahawa kemampuan atau kompetensi professional dari seseorang guru sangat menentukan mutu pendidikan.

Menyadari peranan guru sebagai sumber tenaga yang sangat penting, maka dalam usaha mewujudkan organisasi yang berkesan, guru perlu saling berhubungan dengan pengetua sebagai pemimpin di peringkat sekolah. Rentetan itu maka diantara senarai ciri-ciri sekolah yang berkesan adalah yang mempunyai perkembangan staf.[[7]](#footnote-7)

Seterusnya Joyce[[8]](#footnote-8) mengaitkan pembangunan staf dengan budaya sekolah. Budaya sekolah akan datang sebagian besar akan ditentukan oleh bagaimana pengembangan sistem pembangunan profesionalisme guru. Bagaimana sekolah yang baik sebagai institusi pendidikan. Apakah kurikulum yang disusun lebih baik akan diterapkan, penyediaan teknologi baru untuk direalisasikan, atau visi profesen pengajaran yang sejati diambil, semua bergantung kepada kekuatan pembangunan staf dan secara khusus apakah mereka menjadi system pembangunan sumber manusia yang sebenar.

Implikasinya yang jelas disini adalah tentang perlunya pembangunan staf, yang secara umum merujuk kepada apa jua aktiviti atau proses yang bertujuan untuk meningkatkan kemahiran, pemahaman, prestasi dan memupuk sikap positif para pegawai dalam melaksanakan tugas masa kini dan juga pada masa yang akan datang.

Melalui pembangunan staf keperluan individu dan organisasi dapat dipenuhi, kerana pembangunan staf mempunyai tujuan “*job maintenance*”[[9]](#footnote-9), disamping itu ia juga bertujuan untuk mengembangkan kemampuan pribadi, membolehkan para guru memperoleh perkembangan kerjaya, ianya juga meningkatkan prestasi sekolah, sehingga kepentingan individu dan organisasi yang saling berkaitan akan saling mengukuhkan kerana adanya pola kerja sama antara kedua unsur tadi.

Menurut Billing[[10]](#footnote-10) tujuan program pembangunan staf di peringkat sekolah ialah untuk:

1. Mengekalkan keupayaan pendidikan;
2. Pengembangkan kemahiran pedagogi;
3. Mengembangkan pengetahuan professional;
4. Menggalakkan fleksibiliti dalam pengajaran dan pembelajaran;
5. Membolehkan perkembangan peribadi dan interpersonal;
6. Merangsang kesadaran diridan tanggung jawab;

Justru itu pembangunan staf boleh dikatakan sebagai suatu usaha bersepadu dan sistematik yang dirancang untuk meningkatkan pengetahuan, kemahiran guru yang bukan saja dalam bidang tugasnya, tapi juga merangkumi bidang-bidang lain yang lebih luas bagi membolehkan guru mendapat kepuasan kerja, meningkatkan prestasi dan perkembangan kerjaya mereka. Usaha ini bukan saja mendatangkan kesan yang positif kepada guru berkenaan, malah juga kepada pelajar dan sekolah.

Seiring dengan perkembangan masa, yang ditunjukkan dengan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi informasi yang sangat cepat, secara langsung atau tidak langsung banyak mempengaruhi dunia pendidikan dan mengharuskan semua individu yang terlibat dalam pendidikan untuk selalu mengikuti perkembangan dan mempelajari setiap perkara-perkara baru dari masa ke semasa, jika kita tidak ingin ketinggalan.

Sebagai pendidik, guru di masa sekarang dan yang akan datang haruslah dinamis dan kreatif dalam mencari dan memanfaatkan sumber –sumber maklumat, kerana di era globalisasi sekarang ini, informasi dapat diakses dari berbagai sumber, sehingga guru tidak lagi dianggap sebagai orang yang paling pandai di kalangan murid-muridnya. Kesannya ilmu yang dimiliki oleh guru cepat sekali usang dan ketinggalan zaman.

Untuk menghadapi cabaran profesionaliti tersebut, guru perlu diarahkan untuk selalu berpikir secara antisipatif dan proaktif, sehingga ilmu dan pengetahuan yang dimiliki oleh guru harus senantiasa diperbaharui secara terus-menerus,untuk membekalkan input baru demi pengembangan profesion guru tersebut, program pengembangan staf memainkan peranan yang sangat penting.

### Objektif Kajian

Adapun tujuan dari penyelidikan ini adalah:

1. Untuk memberi gambaran bentuk pembangunan profisionalisme guru yang dilaksanakan di sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia;
2. Untuk memberi gambaran kaedah yang digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia.
3. Untuk memberi gambaran keberkesanan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia;
4. Untuk memberi gambaran perbezaan yang wujud dalam pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia;
5. Untuk mengenal pasti hubungan antara program pembangunan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia dengan kepuasan kerja guru.

### Soalan Kajian

1. Apakah bentuk perkembangan profisionalisme guru yang dilaksanakan di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia?
2. Apakah kaedah yang digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia?
3. Sejauhmanakah keberkesanan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia?
4. Adakah terdapat perbezaan dalam hal pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia?
5. Adakah terdapat hubungan antara program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia dengan kepuasan kerja guru?

### Kepentingan Kajian

Diharapkan hasil dapatan dari kajian ini dapat membantu:

1. Pentadbir dan perancang kursus untuk mengkaji semula, jika perlu, pelaksanaan program perkembangan profesionalisme di sekolah-sekolah menengah Indonesia dan Malaysia serta mempertingkatkan mutu program pada masa yang akan datang agar dapat memberikan manfaat kepada tenaga pengajar, profesen perguruan serta anak murid di sekolah kedua negara tersebut.
2. Bagi pengkaji, untuk memperoleh pengetahuan tentang program perkembangan profesionalisme guru di dua sekolah menengah yang ada di Malaysia dan Indonesia.
3. Untuk masyarakat dan pembaca secara umum hasil kajian ini boleh bermanfaat untuk memperkaya bukti dan kajian teoritik tentang program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah.

## METODOLOGI PENYELIDIKAN

### Jenis Penyelidikan

Penyelidikan ini adalah jenis poenyelidikan survey. Disamping itu penyelidikan ini bersifat korelasi, kerana berusaha untuk menyelidiki perhubungan antara dua pemboleh ubah penyelidikan, iaitu pemboleh ubah program perkembangan profesionalisme guru dan pemboleh ubah kepuasan kerja guru. Untuk kajian korelasi ini digunakan uji Spearman’s rho. Selain itu kajian ini juga menyelidiki perbezaan yang mungkin wujud dalam hal program pembangunan profesionalisme guru yang dilaksanakan di sekolah menengah di Indonesia dengan yang di Malaysia. Bagi kajian ini digunakan Mann-Whiteney U pada paras keertian <0.05.

Penyelidikan ini juga bersifat deskriptif analitik, yakni satu penyelidikan yang bertujuan untuk memberikan gambaran tentang realiti pada objek yang akan diselidiki secara objektif. Penyelidikan ini menekankan pada satu pemboleh ubah yakni perkembangan profesionalisma guru.

### Populasi dan sampel

Populasi dalam penyelidikan ini adalah seluruh guru yang masih aktif mengajar di Madrasah Aliyah Negeri 2 Model (MAN 2) Banjarmasin di Indonesia dan Sekolah Indonesia Kuala Lumpur (SIK) di Malaysia yang berjumlah 79 orang guru, dengan rincian sebagai berikut :

1. Populasi berdasarkan jantina:

* Lelaki : 43 orang
* Perempuan : 36 orang

1. Populasi berdasarkan tahap pendidikan:

* Sekolah Rendah : 0 orang
* Sekolah Menengah : 0 orang
* Diploma : 2 orang
* Ijazah (S1) : 68 orang
* Master (S2) : 7 orang
* PhD (S3) : 2 orang

1. Populasi berdasarkan lamanya berkhidmat:

* 1 - 5 tahun : 18 orang
* 6 - 10 tahun : 23 orang
* 11 - 15 tahun : 27 orang
* 16 - 20 tahun : 7 orang
* > 20 tahun : 4 orang

Adapun sampel kajian dipilih secara purposive, iaitu guru-guru yang telah berkhidmad di sekolah tersebut selama tiga tahun atau lebih, kerana guru-guru baru masih belum banyak mengikuti kegiatan program perkembangan profesionalisme guru, atau bahkan tidak pernah.

### Kaedah Pengumpulan Data

Dalam penyelidikan ini, jenis data yang dikumpulkan adalah data primer dan data sekunder. Data primer adalah data yang diperoleh langsung dari para guru daripada dua buah sekolah menengah di Indonesia dan di Malaysia. Data sekunder adalah data yang diperoleh dari Kepala Sekolah atau Guru Besar atau melalui data yang sedia ada di sekolah tersebut yang berkaitan dengan permasalahan penyelidikan ini.

Pengumpulan data dilakukan dengan kaedah survey, iaitu instrumen yang digunakan dalam penyelidikan dengan mengedarkan soal selidik kepada responden, dimana sejumlah pertanyaan tertulis digunakan untuk memperoleh informasi responden dalam erti tentang pribadinya, atau hal-hal yang ia ketahui dalam penyelidikan.[[11]](#footnote-11)

### Pengolahan Skor

Pengukuran skor terhadap variable-variabel dalam penyedilikan ini dibuat dalam item-item pernyataan yang merujuk kepada skala, dengan skor diantara 1 sampai 5. Skor 5 tertinggi untuk jawapan sangat setuju, sedangkan skor 1 terendah diberikan untuk jawapan sangat tidak setuju.

### Instrumen

Soal selidik bagi kajian ini dibentuk berdasarkan hasil kajian dari berbagai bahan bacaan dan buku-buku rujukan yang berkaitan dengan kaedah kajian. Buku-buku yang menjadi panduan dan rujukan semasa menyediakan soal selidik ialah seperti berikut:

1. Frenslermercher, G. D dan Berliner, O. C. 1983. *A Conceptual Framework for the Analysis of Staff Development*. Santa Monica: Rand Corporation.
2. Kemmis, S and McTaggort, R (eds). 1988a. *The Action Research Planner*. Geelong, Vic: Deakin University Press.
3. Webb, Graham. 1995. *Understanding Staff Development, Society for Research into High Education and Open University Press*.
4. Brown dan Holzman. 1995. *Survey of Study Habits and Attitudes*. New York: Physical Corporation
5. Awang, Muhammad. 1999. *Manual Kertas Projek.* Malaysia: Pusat Kajian Jarak Jauh, UKM, Bangi

### Pengujian Instrumen Penyelidikan

Satu kajian rintis telahpun dilakukan demi menentukan kebolehpercayaan instrumen yang digunakan sebagai soal selidik. Kajian rintis ini telah dilakukan terlebih dahulu sebelum dilakukan kepada responden yang terpilih, iaitu guru-guru di Sekolah Madrasah Aliyah Negeri 2 (MAN 2) Banjarmasin di Indonesia dan guru-guru di Sekolah Indonesia Kuala Lumpur di Malaysia. Kajian ini dilakukan terhadap lima orang guru dari sekolah lain yang bukan merupakan sampel kajian. Sampel-sampel cobaan ini kemudian diminta untuk menjawab dan juga mencari sebarang kerumitan atau keraguan dari soal selidik yang mereka jawab. Jika mereka mengenal pasti sebarang masalah dalam soal selidik tersebut, pengubahsuaian akan dilakukan dengan segera. Hal ini dilakukan semata-mata untuk memastikan supaya kebolehpercayaan soal selidik yang ditadbirkan terjamin.

Dalam penyelidikan ini pengukuran kebolehpercayaan alat ukur dilakukan dengan teknik sekali ukur *One Shot Technique,* yang kemudian diuji dengan pendekatan *Cronbach Alpha*.Menurut Malhotra[[12]](#footnote-12) sebuah faktor dikatakan boleh dipercaya jika mempunyai nilai *Alpha Cronbach* di atas 0.6.

Dapatan hasil uji kebolehpercayaan ini dipaparkan melalui jadual berikut.

Jadual 1:

*Hasil uji kebolehpercayaan instrumen penyelidikan*

No Konstrak Nilai Crombach Alpha

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Tujuan program perkembangan profesionalisme guru 0.8640
2. Pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru 0.8494
3. Manfaat program perkembangan profesionalisme guru 0.8737
4. Kepuasan kerja guru 0.9269

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### Analisis Data

Teknik analisis yang digunakan dalam penyelidikan ini adalah:

* 1. **Uji Hipotesis**

Dalam penyelidikan ini pengkaji menganalisis data menggunakan uji Mann-Whiteney U untuk mengetahui adakah terdapat perbezaan dalam hal pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia, selain itu bagi menjawab soalan 4 iaitu adakah terdapat hubungan antara program pembangunan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia dengan kepuasan kerja guru penyelidik menggunakan teknik pengujian Spearman’s rho dengan paras keertian ditetapkan pada <0.05.

1. **Uji Asumsi**

Sebelum melakukan uji hipotesis dilakukan uji asumsi khususnya uji normaliti sebaran. Uji Normaliti Sebaran ini dilakukan untuk mengetahui apakah skor pemboleh ubah yang diteliti mempunyai sebaran yang normal atau tidak. Ada anggapan bahawa skor pemboleh ubah yang dianalisis mengikuti hukum sebaran normal baku (kurva) dari Gauss.[[13]](#footnote-13) Jika sebaran normal artinya tidak ada perbedaan yang signifikan antara frekuensi yang diamati dengan frekuensi teori kurva. Kaedah yang dipakai bila p > 0.05 sebaran normal, sebaliknya jika p ≤ 0.01 sebaran tidak normal. Teknik uji yang digunakan adalah uji z dari Kolmogorov-Smirnov.

Jadual 2:

*Uji Kolmogorov-Smirnow bagi normaliti data*

**No Soalan Sekolah Kolmogorov-Smirnov**

**Statistik df Nilai Signifikan**

E1 Malaysia 0.259 15 0.008

Indonesia 0.294 37 0.000

E2 Malaysia 0.350 15 0.000

Indonesia 0.378 37 0.000

E3 Malaysia 0.350 15 0.000

Indonesia 0.415 37 0.000

E4 Malaysia 0.270 15 0.004

Indonesia 0.298 37 0.000

E5 Malaysia 0.288 15 0.002

Indonesia 0.405 37 0.000

E6 Malaysia 0.200 15 0.110

Indonesia 0.291 37 0.000

E7 Malaysia 0.278 15 0.003

Indonesia 0.259 37 0.000

E8 Malaysia 0.263 15 0.006

Indonesia 0.489 37 0.000

E9 Malaysia 0.233 15 0.027

Indonesia 0.377 37 0.000

Dengan menggunakan uji kenormalan distribusi data Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilk, maka distribusi data dikatakan normal jika nilai probabilitinya di atas 0.05. Berdasarkan uji tersebut diketahui bahawa distribusi data pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia pada umumnya tidak normal, kecuali data guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia bagi empat item pertanyaan, iaitu item e1, e9, e8, dan e6.

Sehubungan dengan kondisi distribusi data yang cenderung tidak normal tersebut, maka untuk menganalisis perbezaan pelaksanaan program perkembangan staf di dua sekolah tersebut digunakan kaedah statistik non parametrik, dalam kes ini pengkaji menggunakan uji Mann-Whiteney U kerana datanya berbentuk ordinal.

Baik uji hipotesis maupun uji asumsi dilakukan dengan menggunakan program SPSS version 16.

## ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN

### Latar Belakang Responden

#### Jantina Responden

Dalam kajian ini, sebanyak 80 borang soal selidik telah diedarkan kepada guru-guru yang menjadi subjek penyelidikan di sekolah kajian. Daripada jumlah ini 56 (82.5%) borang telahpun dipulangkan.

Dapatan dalam kajian ini memperlihatkan taburan responden mengikut jantina adalah tidak berimbang sebagaimana dalam jadual 3. Secara keseluruhan bilangan responden lelaki ialah 23 orang (41.1%), manakala responden perempuan ialah 33 orang (58.9%). Secara lebih terperinci taburan responden tersebut dapat dilihat pada jadual berikut.

Jadual 3:

*Taburan Responden Mengikut Jantina*

**Sekolah Jantina Jumlah Peratus**

Sekolah Menengah di Lelaki 10 17.9

Malaysia

Perempuan 6 10.7

Sekolah Menengah di Lelaki 13 23.2

Indonesia

Perempuan 27 48.2

Jumlah 56 100

#### Taraf Pendidikan

Daripada segi kelayakan akademik didapati bahawa guru Sekolah Menengah Indonesia di Malaysia yang menjadi responden pada umumnya iaitu sebanyak 8 orang (50%) adalah lepasan universiti, 2 orang (12.5%) berpendidikan sarjana dan 2 orang (12.5%) pula yang berpendidikan PhD, sedangkan yang berpendidikan Diploma dan SLTA, iaitu Pendidikan Guru Agama (PGA), Sekolah Pendidikan Guru (SPG), Sekolah Guru Olahraga (SGO) masing-masing 2 orang (12.5%).

Sementara itu responden daripada Sekolah Menengah Indonesia di Indonesia semuanya lepasan universiti, iaitu 35 orang (62.5%) yang berpendidikan Sarjana Muda 1 dan 5 orang (8.9%) lainnya telah memperoleh ijazah Sarjana. Ini dijelaskan lebih terperinci dalam jadual 4 berikut ini.

Jadual 4:

*Taburan Responden Mengikut Kelayakan Akademik*

Kelayakan Akademik SM Di Malaysia SM Di Indonesia

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Kekerapan Peratus Kekerapan Peratus

Sekolah Menengah 2 12.5 - -

Sijil Perguruan 2 12.5 - -

Sarjana Muda 8 50.0 35 62.5

Sarjana/ Master 2 12.5 5 8.9

Ph.D 2 12.5 - -

Jumlah 16 100 40 100

#### Kelayakan Ikhtisas

Taburan responden mengikut kelayakan ikhtisas antara kedua buah sekolah mempunyai ciri-ciri yang agak berbeza sebagaimana ditunjukkan dalam jadual 5, taburan responden mengikut kelayakan ikhtisas menunjukkan bahawa guru-guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia seramai 1 orang (6.3%) responden memiliki Ijazah SPG atau PGA, manakala 2 orang (12.5%) responden yang memiliki Ijazah Diploma dan seramai 11 orang (68.8%) yang memiliki Ijazah Sarjana Pendidikan, serta 2 orang (12.5%) yang termasuk kategori lain lain.

Selain itu guru-guru sekolah menengah di Indonesia diketahui 2 orang (5.0%) responden memiliki Diploma, sedangkan 38 orang (95.0%) responden lainnya memiliki ijazah pendidikan.

Jadwal 5:

*Taburan Responden Mengikut Kelayakan Ikhtisas*

Kelayakan Ikhtisas SM Di Malaysia SM Di Indonesia

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Kekerapan Peratus Kekerapan Peratus

Sekolah Menengah 1 6.3 - -

Sijil Perguruan 2 12.5 2 5.0

Sarjana Muda 11 68.8 38 95.0

Lain-lain 2 12.5 - -

Jumlah 16 100 40 100

#### Tempoh Berkhidmat

Dapatan yang ditunjukkan dalam jadual 6 di bawah menunjukkan taburan responden mengikut pengalaman mengajar antara guru-guru sekolah menengah Indonesia yang tidak seimbang. Ini terlihat dengan jelas dalam jadual 6.

Jadual 6:

*Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar Di Sekolah Kajian*

Pengalaman SM Di Malaysia SM Di Indonesia Mengajar Di Sekolah

Sekarang \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Bilangan Peratus Bilangan Peratus

1 – 5 tahun 2 12.5 12 30.0

6 –10 tahun 5 31.3 15 37.5

11 - 15 tahun 4 25.0 11 27.5

16 – 20 tahun 3 18.8 2 5.0

> 20 tahun 2 12.5 - -

Jumlah 16 100 40 100

Daripada segi pengalaman mengajar, sebagaimana yang diperlihatkan dalam jadual 7, paling ramai responden Sekolah Menengah Indonesia di Malaysia telah berkhidmad sebagai guru selama 6 tahun hingga 10 tahun, iaitu sebanyak 5 orang (31.3 %), diikuti responden yang berkhidmat antara 11 hingga 15 tahun iaitu 4 orang (25.0 %), yang berkhidmat antara 16 hingga 20 tahun sebanyak 3 orang (18.8 %), dan yang paling sedikit adalah yang berkhidmat antara 1 hingga 5 tahun dan yang berkhidmat lebih dari 20 tahun, masing masing sebanyak 2 orang (12.5 %).

Lain halnya dengan guru Sekolah Menengah Indonesia di Indonesia, dimana diketahui paling ramai adalah yang telah berkhidmat selama 6 hingga 10 tahun, iaitu sebanyak 15 orang (37.5 %), diikuti mereka yang telah berkhidmat selama 1 hingga 5 tahun sebanyak 12 orang (30.0 %), serta sebanyak 11 orang yang telah berkhidmat selama 11 hingga 15 tahun, dan yang paling sedikit adalah guru yang telah berkhidmat selama 16 hingga 20 tahun, iaitu 2 orang (5.0 %). Di sekolah ini tak seorang pun yang telah berkhidmat lebih dari 20 tahun.

#### Bilangan Jumlah Mengikuti Program Pembangunan Profesionalisme Guru

Seterusnya, responden yang diminta untuk menyatakan bilangan jumlah mereka mengikuti sesi program pembangunan profesionalisme guru secara berkursus yang dianjurkan oleh sekolah dalam setahun menunjukkan tahap kegiatan yang masih rendah, sebagaimana terlihat pada jadual 7.

Jadual 7:

*Bilangan Kursus Yang Dihadiri dalam Setahun*

Bilangan Jumlah SM Di Malaysia SM Di Indonesia

Mengikuti Program

Bilangan Peratus Bilangan Peratus

0 kali 4 25.0 3 7.5

1 kali 3 18.8 7 17.5

2 kali 5 33.3 26 65.0

3 kali 4 25.0 4 10.0

4 kali - - - -

Jumlah 16 100 40 100

Berdasarkan jadual 7, didapati paling ramai responden daripada sekolah menengah Indonesia di Malaysia menyatakan telah mengikuti kursus dalam setahun sebanyak dua kali, iaitu 5 orang (33.3 %), yang mengikuti sebanyak tiga kali sebanyak 4 orang (25.0%), yang telah mengikuti kursus sebanyak satu kali sebanyak 3 orang (18.8%), dan sebanyak 4 orang (25.0%) pula yang masih belum pernah mengikuti kursus dalam satu tahun.

Bagi responden sekolah menengah Indonesia di Indonesia, sebanyak 26 orang (65.0%) baru mengikuti kursus sebanyak dua kali, 7 orang (17.5%) yang hanyak pernah sekali mengikuti kursus, bahkan 3 orang (7.5%) yang menyatakan masih belum pernah mengikuti kursus. Hanya 4 orang (10.0%) yang sudah mengikuti kursus sebanyak empat kali dalam setahun.

#### Bentuk Program Perkembangan Profesionalisme Guru yang Dilaksanakan di Sekolah Menengah Indonesia dan Malaysia

Bagi menjawap soalan kajian nombor satu iaitu apakah bentuk pembangunan profesionalisme guru yang dilaksanakan di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia, melibatkan item-item soal selidik yang terdapat pada bahagian B iaitu item nombor 1. Analisis yang digunakan adalah secara deskriptif untuk mencari bilangan kekerapan dan peratus.

Berdasarkan bilangan kekerapan yang diperolehi, diketahui bahawa dari segi bentuk kegiatan dalam rangka perkembangan profesionalisme guru yang dilaksanakan di sekolah menengah Indonesia sama ada yang di Malaysia mahupun di Indonesia menunjukkan bentuk yang bermacam-macam, namun majoriti responden menyatakan kegiatan perkembangan profesionalisme guru di sekolah mereka adalah berbentuk musayawarah guru dan yang paling sedikit menyatakan hari professional sebagai bentuk kegiatan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah mereka, hal ini lebih jelas terlihat dalam jadual 8 di bawah ini.

Jadual 8:

*Bentuk Perkembangan Profesionalisme Guru yang Dilaksanakan Di Sekolah Menengah Indonesia Di Malaysia*

No Bentuk Bilangan Peratus

1. Musyawarah guru 13 25.0

2. Memperhatikan pengajaran 10 19.2

3. Membaca jurnal pendidikan 8 15.4

4. Membuat penyelidikan 6 11.5

5. Menulis karya ilmiah 6 11.5

6. Surat edaran 4 7.7

7. Mengajar berpasangan 3 5.8

8. Hari profesional 2 3.9

Berdasarkan jadual 8, maka musyawarah guru merupakan bentuk program perkembangan profesionalisme guru yang paling tinggi bilangan kekerapannya, iaitu 13 (25.0%), memperhatikan pengajaran mempunyai bilangan kekerapan 10 (19.2), membaca jurnal pendidikan sebanyak 8 (15.4%), sementara membuat penyelidikan dan menulis karya ilmiah masing-masing sebanyak 6 (11.5%), surat edaran sebanyak 4 (7.7%), dan yang paling sedikit adalah kegiatan dalam bentuk mengajar berpasangan dan hari professional yang masing-masing 3 (5.8%) dan 2 (3.9%).

Meskipun demikian, sedikit berbeza dengan bentuk program perkembangan profesionalisme guru yang dilaksanakan di sekolah menengah di Indonesia, sepertimana dapat dilihat lebih jelas pada jadual 9 di bawah ini.

Jadual 9:

*Bentuk Program Perkembangan Profesionalisme Guru yang Dilaksanakan Di Sekolah Menengah Indonesia di Indonesia*

No Bentuk Bilangan Peratus

1. Musayawarah guru 39 24.8
2. Memperhatikan pengajaran 31 19.8
3. Membaca jurnal pendidikan 31 19.8
4. Menulis karya ilmiah 25 15.9
5. Mengajar berpasangan 15 9.6
6. Membuat penyelidikan 8 5.1
7. Surat edaran 7 4.5
8. Hari professional 1 0.6

­­­­­­­­­­­­­­­

Musayawarah guru merupakan bentuk kegiatan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah di Indonesia yang paling banyak bilangan kekerapannya, iaitu 39 (24.8), disusul memperhatikan pengajaran dan membaca jurnal pendidikan yang masing-masing dengan bilangan kekerapan 31 (19.8%), menulis karya ilmiah sebanyak 25 (15.9%), sedangkan mengajar berpasangan sebanyak 15 (9.6%), membuat penyelidikan 8 (5.1%), surat edaran 7 (4.5%), dan yang paling sedikit, iaitu 1 (0.6%) adalah hari professional.

Dengan demikian jelaslah bahawa program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia yang paling popular adalah musyawarah guru dan sebaliknya hari profesional merupakan bentuk yang kurang popular.

#### Kaedah Pelaksanaan Program Perkembangan Profesionalisme Guru di Sekolah Kajian

Bagi menjawap soalan kajian nombor 2 iaitu apakah kaedah yang digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia, soal selidik yang terdapat pada bahagian B melibatkan item nombor 2 dan 3. Analisis yang digunakan adalah secara deskriptif untuk mencari bilangan kekerapan dan peratus.

Dari segi kaedah yang digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru, dapatan menunjukkan dengan jelas kaedah dialog merupakan yang paling sering digunakan. Jadual 10 dan jadual 11 akan memperjelas lagi masalah ini.

Jadual 10:

*Kaedah Yang Digunakan di Sekolah Menengah Indonesia Di Malaysia*

No Kaedah Bilangan Peratus

1. Dialog 12 17.1
2. Ceramah 10 14.3
3. Demontrasi 9 12.9
4. Menayangkan video 9 12.9
5. Study tour 7 10.0
6. Bermain peran 6 8.6
7. Simulasi 5 7.2
8. Mikro teaching 5 7.2
9. Mengajar dengan menggunakan modul 4 5.7
10. Sumbang saran 3 4.3

Jumlah 70 100

Berdasarkan jadual 10, kaedah dialog menunjukkan bilangan tertinggi, iaitu 12 (17.1%), sementara kaedah sumbang saran menunjukkan bilangan terendah dengan bilangan 3 (4.3%), kaedah ceramah dengan bilangan 10 (14.3%) berada pada urutan kedua,sedangkan kaedah demontrasi dan menayangkan video menduduki urutan seterusnya, keduanya dengan bilangan yang sama iaitu 9 (12.9%), study tour 7 (10.0%), bermain peran 6 (8.6%), simulasi dan mikro teaching masing-masing dengan bilangan 5 (7.2%), kaedah yang kurang banyak digunakan adalah mengajar dengan menggunakan modul dengan bilangan 4 (5.7%).

Kondisi yang hampir tidak berbeza berlaku juga dalam penggunaan kaedah dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia di Indonesia, sebagaimana diperlihatkan dengan jelas pada jadual 11.

Jadual 11:

*Kaedah Yang Digunakan Di Sekolah Menengah Indonesia Di Indonesia*

No Kaedah Bilangan Peratus

1. Ceramah 39 17.0
2. Dialog 39 17.0
3. Menayangkan video 34 14.9
4. Sumbang saran 29 12.7
5. Mikro teaching 27 11.8
6. Demontrasi 25 10.9
7. Study tour 13 5.7
8. Mengajar dengan menggunakan 9 3.9
9. Simulasi 8 3.5
10. Bermain peran 6 2.6

Jumlah 229 100

Dari jadual 11 di atas nampak kaedah ceramah dan dialog menempati posisi paling tinggi dengan bilangan masing masing 39 (17.0%), sedangkan kaedah yang berada pada posisi terendah adalah bermain peran dengan bilangan 6 (2.6%), menayangkan video 34 (14.9%), sumbang saran 29 (12.7%), mikro teaching 27 (11.8%), demontrasi 25 (10.9%), study tour 13 (5.7%), kaedah lain yang berada pada posisi akhir adalah mengajar dengan menggunakan modul dengan bilangan 9 (3.9%), dan simulasi 8 (3.5%).

Berkaitan dengan kaedah yang dianggap paling sesuai digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia, menunjukkan pandangan para guru yang berbeza, dimana menayangkan video merupakan kaedah yang paling cocok bagi pelaksanaan program di Malaysia, akan tetapi di Indonesia para guru sangat menyukai kaedah dialog. Dari jadual 12 dan jadual 13 akan nampak lebih jelas.

Jadual 12:

*Kaedah yang Paling Sesuai Menurut Guru Sekolah Menengah Indonesia Di Malaysia*

No Kaedah Bilangan Peratus

1. Menayangkan video 4 18.2
2. Demontrasi 3 13.6
3. Dialog 3 13.6
4. Simulasi 2 9.0
5. Bermain peran 2 9.0
6. Study tour 2 9.0
7. Ceramah 1 4.5
8. Mikro teaching 1 4.5
9. Mengajar dengan menggunakan model 1 4.5
10. Sumbang saran 0 0.0

Jumlah 22 100

Berdasarkan dapatan yang dituangkan dalam jadual 12 jelas bahawa penggunaan kaedah menayangkan video dianggap paling sesuai oleh guru-guru sekolah menengah di Malaysia, dengan bilangan 4 (18.2%), sebaliknya tidak satupun guru yang menyatakan sumbang saran sebagai kaedah yang paling sesuai, kaedah demontrasi dan dialog mempunyai bilangan yang sama, iaitu 3 (13.6%), simulasi, bermain peran dan study tour sama-sama mempunyai bilangan 2 (9.0%), sedangkan ceramah, mikro teaching dan mengajar dengan menggunakan modul masing-masing dengan bilangan 1 (4.5%). Gambaran yang berbeza tentang kaedah yang paling sesuai digunakan dalam program perkembangan profesionalisme guru terlihat jelas pada jadual 13 berikut.

Jadual 13:

*Kaedah yang Paling Sesuai Mmenurut Guru Sekolah Menengah Di Indonesia*

No Kaedah Bilangan Peratus

1. Dialog 20 27.0
2. Mikro teaching 13 17.6
3. Simulasi 10 13.5
4. Demontrasi 9 12.2
5. Ceramah 8 10.8
6. Menayangkan video 6 8.1
7. Study Tour 6 8.1
8. Sumbang saran 1 1.4
9. Bermain peran 1 1.4
10. Mengajar dengan menggunakan modul 0 0.0

Dialog adalah kaedah yang dinyatakan paling sesuai dengan bilangan 20 (27.0%), mikro teaching dan simulasi pada urutan berikutnya dengan bilangan masing-masing 13 (17.6%) dan 10 (13.5%), demontrasi 9 (12.2%), ceramah 8 (10.8%), menayangkan video dan study tour sama-sama dengan bilangan 6 (8.1%), kaedah yang mempunyai bilangan hanya 1 (1.4%) adalah sumbang saran dan bermain peran, sedangkan mengajar dengan menggunakan modul tidak mendapatkan bilangan.

Dari paparan di atas dapatlah disimpulkan bahwa kaedah yang paling sering digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru yang sama ada di Malaysia mahupun di Indonesia adalah kaedah dialog dan ceramah. Meskipun demikian kedua kelompok guru ini berbeza dalam kaedah yang menurut mereka paling sesuai digunakan dalam program perkembangan profesionalisme guru, dimana guru-guru di Malaysia menganggap kaedah menayangkan video sebagai kaedah yang paling sesuai, sedangkan guru-guru di Indonesia sebaliknya menganggap kaedah dialog sebagai kaedah yang paling sesuai.

#### Keberkesanan Pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia

Bagi menjawab soalan kajian nombor 3 tentang sejauhmanakah keberkesanan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia dapat dilihat aspek pencapaian objektif dan juga manfaat yang diperolehi. Dengan kata lain keberkesanan suatu program dapat dilihat dari kesesuaian antara objektif dengan manfaat yang didapatkan dari suatu program tersebut.

#### Objektif Program Pembangunan Profesionalisme Guru di Sekolah Kajian

Bahagian ini meneliti data yang diperoleh tentang objektif program pembangunan profesionalisme guru, iaitu sama ada lapan objektif yang disenaraikan dalam soal selidik telah diberi penekanan oleh pihak sekolah atau sebaliknya dalam program yang telah dijalankan. Data berkenaan ditunjukkan dalam jadual 14 ,15, 16, dan 17.

Jadual 14 dan 15 menunjukkan persepsi responden tentang objektif-objektif yang disenaraikan, manakala jadual 16 dan 17 pula membandingkan kepentingan objektif digambarkan melalui bacaan min. Nilai min yang tinggi menunjukkan bahawa objektif yang berkenaan dianggap penting dan diberi penekanan dalam program pembangunan profesionalisme guru, manakala nilai min yang rendah berarti objektif yang berkenaan kurang diberi penekanan dalam program tersebut. Makin tinggi nilai min, maka makin pentinglah sesuatu objektif itu.

Jadual 14:

*Objektif Program Pembangunan Profesionalisme Guru di Malaysia*

No Objektif Program STS TS TP S SS Min

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Membicarakan batas pelajaran dan merancang - 1 2 5 8 4.25

Pelajaran

1. Memperdalam pengetahuan tentang subjek - - - 3 13 4.81

yang diajarkan

1. Menginformasikan teknik/ strategi/ kaedah - - 1 5 10 4.56

pengajaran yang efektif

1. Membicarakan penggunaan alat bantu - - 1 6 8 4.47

Pengajaran

1. Memperkuat pemahaman tentang keterampilan/ - - 1 6 9 4.50

penerapan/ aspek baru dalam kurikulum,

misalnya nilai murni, keterampilan berfikir,

dan sebagainya

1. Melatih teknik atau metode mengajar tertentu - - 1 6 9 4.50

secara pratis.

1. Membicarakan masalah pengajaran yang - - - 5 11 4.69

dihadapi guru dan bertukar pendapat, fikiran

dan pengalaman mengajar

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Jadual 14 menunjukkan pandangan guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia tentang objektif perkembangan profesionalisme guru di sekolah mereka. Jelaslah objektif utama program perkembangan profesionalisme guru di sekolah ini ialah memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan dimana nilai minnya ialah 4.81. Sekolah ini juga memberikan penekanan dalam penguasaan teknik ataupun kaedah pengajaran yang berkesan dengan nilai min 4.56. Meskipun demikian sekolah ini kurang memberi penekanan pada objektif membicarakan batas pelajaran dan merancang pelajaran yang terlihat dari nilai min yang paling rendah diantara delapan objektif yang lain, iaitu 4.25. Dengan demikian dapat dikatan bahawa objektif utama program perkembangan profesionalisme guru di sekolah ini adalah memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan. Bagi lebih memperjelas lagi kedudukan objektif program perkembangan profesionalisme guru di sekolah ini dapat dilihat jadual berikut.

Jadual 15:

*Kepentingan Objektif Program Pembangunan Profesionalisme Guru Di Malaysia*

No Objektif Program Min

1. Memperdalam pengetahuan tentang subjek yang 4.81
2. Membicarakan masalah pengajaran yang dihadapi guru 4.69

bertukar pendapat, fikiran dan pengalaman mengajar

1. Menginformasikan teknik/ strategi/ kaedah pengajaran 4.56

yang efektif

1. Memperkuat pemahaman tentang keterampilan/ 4.50

penerapan/ aspek baru dalam kurikulum, misalnya nilai murni,

keterampilan berfikir, dan sebagainya

1. Melatih teknik atau metode mengajar tertentu secara 4.50
2. Membicarakan penggunaan alat bantu pengajaran 4.47
3. membicarakan batas pelajaran dan merencanakan 4.25

Objektif memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan mempunyai nilai min yang tinggi, iaitu 4.81. Sementara objektif membicarakan masalah pengajaran yang dihadapi guru dan bertukar pendapat, fikiran dan pengalaman mengajar memperoleh min yang kedua tinggi, iaitu 4.69. menginformasikan teknik/ strategi/ kaedah pengajaran yang efektif, memperkuat pemahaman tentang keterampilan/ penerapan aspek baru dalam kurikulum, melatih teknik atau kaedah mengajar tertentu secara praktikal menempati posisi berikutnya dengan masin masing nilai min 4.56, 4.50, dan 4.50, dua objektif yang berada pada urutan bawah adalah membicarakan penggunaan alat bantu pengajaran dengan nilai min 4.47, dan membicarakan batas pelajaran dan membuat rancangan pelajaran dengan nilai min 4.25. Tidak banyak berbeza adalah objektif program perkembangan profesionalisme guru di Indonesia sebagaimana dalam jadual berikut.

Jadual 16:

*Objektif Program Pembangunan Profesionalisme Guru di Indonesia*

No Objektif Program STS TS TP S SS Min

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Membicarakan batas pelajaran dan merancang - - - 22 18 4.45

pelajaran

1. Memperdalam pengetahuan tentang subjek - - - 7 33 4.83

yang diajarkan

1. Menginformasikan teknik/ strategi/ kaedah - - - 12 28 4.70

pengajaran yang efektif

1. Membicarakan penggunaan alat bantu - - - 18 22 4.55

pengajaran

1. Memperkuat pemahaman tentang keterampilan/ - - - 13 27 4.68

penerapan/ aspek baru dalam kurikulum,

misalnya nilai murni, keterampilan berfikir,

dan sebagainya

1. Melatih teknik atau metode mengajar tertentu - - 1 9 30 4.73

secara pratis.

1. Membicarakan masalah pengajaran yang - - - 13 27 4.68

dihadapi guru dan bertukar pendapat, fikiran

dan pengalaman mengajar

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Jadual 16 menunjukkan bahawa objektif utama program perkembangan profesionalisme guru di Indonesia adalah memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan dengan 22 responden setuju dan 18 responden lainnya sangat setuju item ini, dengan nilai min tertinggi iaitu 4.83. Selain itu objektif membicarakan penggunaan alat bantu pengajaran juga ditekankan di sekolah ini, dimana seramai 18 responden menyatakan setuju dan 22 responden sangat setuju, nilai minnya adalah 4.55. Sementara objektif yang kurang mendapat penekanan ialah membicarakan batas pelajaran dan merancang pelajaran, 22 responden menyatakan setuju, 18 responden sangat setuju, minnya adalah 4.45. Jadual 17 memaparkan kepentingan objektif program perkembangan profesionalisme guru di Indonesia secara lebih rinci.

Jadual 17:

*Kepentingan Objektif Program Perkembangan Profesionalisme Guru di Indonesia*

No Objektif Program Min

1. Memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan 4.83
2. Melatih teknik atau metode mengajar tertentu secara pratis 4.73
3. Menginformasikan teknik/ strategi/ kaedah pengajaran 4.70

yang efektif

1. Memperkuat pemahaman tentang keterampilan/penerapan/ 4.68

aspek baru dalam kurikulum, misalnya nilai murni,

keterampilan berfikir, dan sebagainya

1. Membicarakan masalah pengajaran yang dihadapi guru dan 4.68

bertukar pendapat, fikiran dan pengalaman mengajar

1. Membicarakan penggunaan alat bantu pengajaran 4.55
2. Membicarakan batas pelajaran dan merencanakan pelajaran 4.45

Objektif memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan mempunyai nilai min yang tinggi , iaitu 4.83, posisi berikutnya adalah melatih teknik atau kaedah mengajar tertentu secara praktikal dengan nilai min 4.73, sedangkan objektif menginformasikan teknik / strategi/ kaedah pengajaran yang efektif, memperkuat pemahaman tentang keterampilan/ penerapan/ aspek baru dalam kurikulum, misalnya nilai murni, keterampilan berfikir, membicarakan masalah pengajaran yang dihadapi guru dan bertukar pendapat, fikiran dan pengalaman mengajar juga mendapat penekanan dengan nilai min masing-masing 4.70, 4.68, dan 4.68.

Disamping itu objektif program perkembangan profesionalisme guru yang kurang mendapat penekanan adalah objektif membicarakan penggunaan alat bantu pengajaran dengan nilai min 4.55. Sedangkan terakhir adalah objektif membicarakan batas pelajaran dan merancang pelajaran dengan nilai min paling rendah iaitu 4.45.

Sebagai rumusan, semua objektif yang disenaraikan dalam soal selidik telah diberi penekanan sebagai objektif bagi program pembangunan profesionalisme guru di sekolah kajian. Program pembangunan profesionalisme guru di sekolah ini, banyak memberi penekanan kepada memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan dan juga membekalkan kaedah pengajaran yang berkesan. Dua objektif yang kurang sekali diberi pertimbangan ialah objektif membicarakan batas pelajaran dan merencanakan pelajaran membicarakan penggunaan alat bantu pengajaran.

#### Manfaat Program Perkembangan Profesionalisme Guru Di Sekolah Kajian

Berkaitan dengan manfaat yang dirasakan oleh para guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia setelah mengikuti program yang dijalankan oleh sekolah menunjukkan gambaran yang berbeza sebagaimana terlihat jelas pada jadual 18 dan jadual 19 di bawah ini.

Jadual 18:

*Manfaat Program Pembangunan Profesionalisme Guru di Sekolah Menengah di Malaysia*

No Manfaat Program STS TS TP S SS Min

1. Pengetahuan saya tentang bidang - - 1 9 6 4.31

yang saya ajarkan semakin meningkat

1. Saya dapat mempraktekkan teknik/ - - - 12 4 4.25

metode pengajaran baru dengan lebih

efektif dalam pengajaran

1. Saya dapat menggunakan alat bantu mengajar - - - 10 6 4.38

yang lebih efektif dalam pengajaran

1. Saya dapat mengajarkan keterampilan, nilai- - - 4 8 4 4.13

nilai, komponen baru dalam kurikulum

dengan penuh keyakinan

Saya telah banyak menimba pengalaman - - 2 10 4 4.00

dari latihan praktis

1. Program pengembangan profesionelaisme - - 2 10 4 4.25

guru telah meningkatkan minat dan

semangat saya dalam tugas mengajar

1. Informasi pengajaran yang telah saya dapat - - 1 10 5 4.13

banyak membantu saya menggunakan

kelebihan saya secara efektif dan memperbaiki

kelemahan pengajaran saya

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Berdasarkan dapatan yang disajikan pada jadual 18, manfaat yang dirasakan oleh guru dari program yang telah dijalankan di sekolah dapat dilihat berdasarkan nilai min item-item dalam dapatan. Guru-guru jelas merasakan manfaat dengan nilai min yang hampir seimbang dengan item saya dapat menggunakan alat bantu mengajar yang lebih efektif dalam pengajaran merupakan item dengan nilai min tertinggi (4.38), bagi item ini10 responden menyatakan setuju dan 6 responden lainnya menyatakan sangat setuju.

Manfaat lain yang dirasakan guru adalah dapat mempraktekkan teknik/ metode pengajaran baru dengan lebih efektif dalam pengajaran dengan nilai min 4.25, 12 responden menyatakan setuju, dan 4 responden sangat setuju dengan item ini. Sementara skor min terendah adalah bagi item saya telah banyak menimba pengalaman dari latihan praktis dengan nilai min 4.00, 2 responden menyatakan tak pasti, 10 setuju dan 4 yang sangat setuju. Urutan manfaat program perkembangan profesionalisme guru di Malaysia ini secara lengkap dalam jadual 19.

Jadual 19:

*Urutan Manfaat Program Perkembangan Profesionalisme Guru di Sekolah Menengah di Malaysia*

No Manfaat Program Min

1. Saya dapat menggunakan alat bantu mengajar yang lebih 4.38

efektif dalam pengajaran

1. Pengetahuan saya tentang bidang yang saya ajarkan semakin 4.31

meningkat

1. Program pengembangan profesionelaisme guru telah 4.25

meningkatkan minat dan semangat saya dalam tugas mengajar

1. Saya dapat mempraktekkan teknik/ metode pengajaran baru 4.25

dengan lebih efektif dalam pengajaran

1. Saya dapat mengajarkan keterampilan, nilai-nilai, komponen 4.13

baru dalam kurikulum dengan penuh keyakinan

1. Informasi pengajaran yang telah saya dapat banyak membantu 4.13

saya menggunakan kelebihan saya secara efektif dan

memperbaiki kelemahan pengajaran saya

1. Saya telah banyak menimba pengalaman dari latihan praktis 4.00

Bagi guru sekolah menengah di Indonesia manfaat program ini dijelaskan dengan lebih lanjut dalam jadual 20.

Jadual 20:

*Manfaat Program Pembangunan Profesionalisme Guru di Sekolah Menengah di Indonesia*

No Manfaat Program STS TS TP S SS Min

1. Saya dapat mempraktekkan teknik/ - - 2 21 15 4.34

metode pengajaran baru dengan lebih

efektif dalam pengajaran

1. Pengetahuan saya tentang bidang - - 3 14 20 4.46

yang saya ajarkan semakin meningkat

1. Program pengembangan profesionelaisme - - 3 23 12 4.24

guru telah meningkatkan minat dan

semangat saya dalam tugas mengajar

1. Saya dapat menggunakan alat bantu mengajar - 1 5 29 3 3.90

yang lebih efektif dalam pengajaran

1. Saya dapat mengajarkan keterampilan, nilai- - 4 5 23 6 3.82

nilai, komponen baru dalam kurikulum

dengan penuh keyakinan

1. Informasi pengajaran yang telah saya dapat - - 1 26 11 4.26

banyak membantu saya menggunakan

kelebihan saya secara efektif dan memperbaiki

kelemahan pengajaran saya

1. Saya telah banyak menimba pengalaman - - 1 31 6 4.13

dari latihan praktis

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Berdasarkan dapatan yang dipaparkan dalam jadual 21 tergambar tingkat manfaat yang dirasakan guru ke atas program yang telah dijalankan di sekolah mereka yang menunjukkan item pengetahuan saya tentang bidang yang saya ajarkan semakin meningkat menempati skor min tertingi, iaitu 4.46, 3 responden menyatakan tak pasti, 18 responden setuju, dan 20 responden sangat setuju.

Selain itu juga item yang mempunyai skor min tinggi adalah item program pengembangan profesionelaisme guru telah meningkatkan minat dan semangat saya dalam tugas mengajar dengan nilai min 4.24. dimana 3 responden menyatakan tak pasti, 23 responden setuju, dan 12 responden lainnya sangat setuju degan item ini. Sedangkan item dengan skor min yang paling rendah minnya adalah item Saya dapat mengajarkan keterampilan, nilai-nilai, komponen baru dalam kurikulum dengan penuh keyakinan, nilai minnya adalah 3.82. Untuk lebih jelasnya urutan manfaat program ini dapat dilihat pada jadual 21.

Jadual 21:

*Urutan Manfaat Program Pembangunan Profesionalisme Guru di Sekolah Menengah di Indonesia*

No Manfaat Program Min

1. Pengetahuan saya tentang bidang yang saya ajarkan 4.46

semakin meningkat

1. Saya dapat mempraktekkan teknik/ metode pengajaran 4.34

baru dengan lebih efektif dalam pengajaran

1. Informasi pengajaran yang telah saya dapat banyak membantu 4.26

saya menggunakan kelebihan saya secara efektif dan

memperbaiki kelemahan pengajaran saya

1. Program pengembangan profesionelaisme guru telah 4.24

meningkatkan minat dan semangat saya dalam tugas mengajar

1. Saya telah banyak menimba pengalaman dari latihan praktis 4.13
2. Saya dapat menggunakan alat bantu mengajar yang 3.90

lebih efektif dalam pengajaran

1. Saya dapat mengajarkan keterampilan, nilai-nilai, 3.82

komponen baru dalam kurikulum dengan penuh keyakinan

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Berdasarkan min pada setiap item yang menggambarkan tingkat manfaat yang dirasakan guru ke atas program yang telah dijalankan di sekolah mereka menunjukkan item pengetahuan saya tentang bidang yang saya ajarkan semakin meningkat menempati skor min tertingi, iaitu 4.46, yang diikuti oleh item saya dapat mempraktikkan teknik/ kaedah pengajaran baru dengan lebih berkesan dalam pengajaran 4.34, berikutnya adalah item informasi pengajaran yang telah saya dapat banyak membantu saya menggunakan kelebihan saya secara berkesan dan memperbaiki kelemahan pengajaran saya, saya telah banyak menimba pengalaman dari latihan secara praktikal, program pengembangan profesionelaisme guru telah meningkatkan minat dan semangat saya dalam tugas mengajar dengan nilai min berturut-turut 4.26, 4.24, 4.13. Saya dapat menggunakan alat bantu mengajar yang lebih berkesan dalam pengajaran 3.90, dan saya dapat mengajarkan keterampilan nilai-nilai komponen baru dalam kurikulum dengan penuh keyakinan dengan nilai min 3.82.

Dari penjelasan ini terlihat adanya perbezaan dari segi manfaat yang dirasakan oleh kedua kelompok guru ini yang mana di Malaysia item saya dapat menggunakan alat bantu mengajar yang lebih efektif dalam pengajaran merupakan item dengan nilai min tertinggi, iaitu 4.38, sementara di Indonesia item pengetahuan saya tentang bidang yang saya ajarkan semakin meningkat menempati skor min tertingi dengan nilai min 4.46.

Adapun item yang mendapat skor min terendah bagi program di Malaysia adalah item pengetahuan saya tentang bidang yang saya ajarkan semakin meningkat dengan skor min 3.31, sementara di Indonesia adalah item saya dapat mengikuti perkembangan pendidikan terbaru di dalam dan di luar negeri dengan skor min 3.78.

Sebagai kesimpulan dari penjelasan di atas dapat dirumuskan bahawa yang menjadi objektif utama program perkembangan profesionalisme guru di Malaysia adalah memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan, namun manfaat yang sangat dirasakan oleh guru-guru adalah mereka dapat menggunakan alat bantu mengajar yang lebih efektif dalam pengajaran, sedangkan manfaat yang berupa saya telah banyak menimba pengalaman dari latihan praktis mempunyai nilai min terendah, iaitu 4.00.

Berbeza dengan di Indonesia, dimana objektif utama program perkembangan guru adalah memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan, sedangkan manfaat utama yang dirasakan oleh guru-guru di Indonesia adalah item pengetahuan saya tentang bidang yang saya ajarkan semakin meningkat. Dengan demikian terdapat ketidaksesuaian antara objektif utama program dengan manfaat yang dirasakan oleh para guru setelah mengikuti program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia sama ada di Malaysia mahupun di Indonesia.

#### Perbezaan dalam hal pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia

Bagi menjawab soalan kajian no 4 iaitu adakah terdapat perbezaan dalam hal pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia, hipotesis kajian telah ditetapkan. Semua hipotesis dinyatakan dalam bentuk pernyataan nul yang terdiri dari hipotesis utama dan sembilan hipotesis bagian yang akan diuji melalui perisian SPSS version 12. Untuk menguji hipotesis-hipotesis ini, penyelidik menggunakan teknik pengujian Mann-Whiteney U pada paras keertian <0.05.

Ho : Tidak ada perbezaan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah di Malaysia dan Indonesia

Ha : Ada perbezaan antara pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah di Malaysia dengan di Indonesia

Hipotesis Bahagian:

1. Tidak ada perbezaan pelaksanaan program susulan setelah program berakhir
2. Tidak ada perbezaan pelaksanaan supervisi dan evaluasi pengajaran setelah program dilakukan untuk meningkatkan mutu pengajaran guru
3. Tidak ada perbezaan dalam hal keperluan guru terhadap materi program diketahui dengan jelas oleh pihak sekolah terlebih dahulu
4. Tidak ada perbezaan pelaksanaan perencangan program yang didasarkan atas minat dan pengetahuan yang dimiliki guru sebelumnya
5. Tidak ada perbezaan dalam hal peluang guru dalam merancang kaedah dan strategi program
6. Tidak ada perbezaan dalam hal penglibatan guru dalam membuat program kegiatan
7. Tidak ada perbezaan dalam hal tujuan dan hasil kegiatan selalu dinilai oleh guru pada akhir kegiatan
8. Tidak ada perbezaan dalam hal guru tahu tujuan program sebelum ikut kegiatan tersebut
9. Tidak ada perbezaan dalam hal beberapa sisen program diadakan untuk membicarakan topik yang sama

Untuk tujuan pengujian hipotesis ini, hasil analisis tentang pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru melalui uji Mann-Whiteney U diaplikasikan untuk menjawab apakah ada perbezaan yang signifikan atau sebaliknya antara yang di Malaysia dengan yang di Indonesia. Dapatan yang diperolehi adalah seperti rajah 1 berikut ini.

****

Rajah 1: Hasil Perisian SPSS menggunakan Uji Mann-Whitney U

****

Rajah 2: Nilai Signifikan Hasil Uji Mann-Whitney U

Bagi lebih memudahkan lagi memahami hasil uji Mann Whiteney U dapat dilihat dalam jadual 22.

Jadual 22:

*Mann-Whiteney U Bagi Melihat Perbezaan Pelaksanaan Program Pembangunan Profesionalisme Guru Sekolah Menengah Indonesia di Malaaysia dan di Indonesia*

No Pelaksanaan Program Pembangunan Nilai Signifikan

Profesionalisme Guru

1. Ada program susulan setelah program berakhir, dan 0.085

diberikan penekanan pada penerapan ilmu yang diberikan

di dalam kelas

1. Supervisi dan evaluasi pengajaran dilakukan setelah 0.301

program dilakukan untuk meningkatkan mutu pengajaran guru

1. Keperluan guru terhadap materi program diketahui dengan 0.545

jelas oleh pihak sekolah terlebih dahulu

1. Perencanaan program didasarkan atas minat dan 0.558

pengetahuan yang dimiliki guru sebelumnya

1. Guru berpeluang merancang metode dan strategi program 0.501
2. Guru dilibatkan dalam membuat program kegiatan 0.105
3. Tujuan dan hasil kegiatan selalu dinilai oleh guru pada 0.182

akhir kegiatan

1. Guru tahu tujuan program sebelum ikut kegiatan tersebut 0.372
2. Beberapa sisen program diadakan untuk membicarakan 0.016

topik yang sama

Signifikan pada paras p<0.05

Dasar pengambilan keputusan adalah:

* Jika nilai probabiliti >0.05, Ho diterima
* Jika nilai probabiliti <0.05, Ho ditolak

Hasil analisa Mann-Whiteney U daripada jadual 22 menujukkan nilai signifikan pada semua item yang lebih besar daripada 0.05 yang menunjukkan tiada berbezaan yang signifikan pada paras p<0.05. Dapatan ini membawa maksud hipotesis nul ( Ho ) diterima dan menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam hal pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah di Malaysia dan Indonesia.

Berdasarkan dapatan yang diperolehi, perbezaan yang signifikan dalam hal pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia hanya berlaku pada satu hal saja, iaitu beberapa sisen program diadakan untuk membicarakan topik yang sama, dimana untuk item ini nilai signifikansinya adalah 0.016 lebih kecil daripada paras keertian 0.05. Sehingga dengan demikian maka Ho bahagian 9 yang menyatakan tidak ada perbezaan dalam hal beberapa sisen program diadakan untuk membicarakan topik yang sama ditolak.

#### Hubungan antara program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia dan Malaysia dengan kepuasan kerja guru

Bagi menjawab soalan 5 iaitu adakah terdapat hubungan antara program pembangunan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia dan Malaysia dengan kepuasan kerja guru, hipotesis 2 ditetapkan pula. Hipotesis-hipotesis ini dinyatakan dalam bentuk pernyataan nul dan akan diuji melalui perisian SPSS version 12. Untuk menguji hipotesis ini penyelidik menggunakan teknik pengujian Spearman’s rho dengan paras keertian ditetapkan pada <0.05.

Hipotesis 2

*Hipotesis Utama:*

Ho : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia dengan tingkat kepuasan kerja guru

Ha : Terdapat hubungan yang signifikan antara pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia dengan tingkat kepuasan kerja guru

*Hipotesis Bahagian*

1. Tidak terdapat hubungan antara peluang yang diberi untuk menghadiri kursus dalam perkhidmatan dengan kepuasan kerja guru
2. Tidak terdapat hubungan antara penghargaan yang diterima dari kepala sekolah terhadap pengajaran dengan kepuasan kerja guru
3. Tidak terdapat hubungan antara peluang yang diberi untuk menghadiri seminar, konferensi, loka karya, kemah kerja, dan sebagainya dengan kepuasan kerja guru
4. Tidak terdapat hbungan antara peluang yang diberi untuk meningkatkan profesionalisme melalui pendidikan formal dengan kepuasan kerja guru
5. Tidak terdapat hubungan antara peluang melibatkan diri dalam proses membuat keputusan mengenai polisi sekolah dengan kepuasan kerja guru
6. Tidak ada hubungan antara kecakapan kepala sekolah dalam memberi bimbingan untuk meningkatkan kemahiran mengajar dengan kepuasan kerja guru
7. Tidak terdapat hubungan antara kesediaaan kepala sekolah membantu menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan tugas pengajaran dengan kepuasan kerja guru
8. Tidak terdapat hubungan antara inisiatif kepala sekolah mendorong guru-guru mengadakan perbincangan mengenai tugas-tugas professional guru/ mengadakan program kemajuan staf dengan kepuasan kerja guru.

Dapatan yang diperolehi ditunjukkan seperti dalam rajah 3. Bagi lebih mudah lagi memahami rajah 3 hasil uji korelasi Spearman’s rho bagi mengetahui hubungan antara pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru dengan kepuasan kerja guru akan dipaparkan melalui jadual 23.

Jadual 23:

*Uji Spearman’s rho bagi melihat Kaitan Program Pembangunan Profesionalisme Guru dengan Kepuasan Kerja Guru di Sekolah Menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia*

No Kategori Koefesen Korelasi

1. Peluang yang diberi untuk menghadiri kursus 0.571

2. Penghargaan yang diterima dari guru besar 0.710

terhadap pengajaran anda

3. Peluang yang diberikan untuk menghadiri seminar, 0.697

konferensi, workshop, kemah kerja dan sebagainya

4. Peluang yang diberikan untuk meningkatkan 0.678

profesionalisme melalui pendidikan formal, seperti

sarjana muda, sarjana dan sebagainya

5. Peluang untuk melibatkan diri dalam proses membuat 0.592

keputusan mengenai polisi sekolah

6. Kecekapan guru besar dalam memberi bimbingan 0.596

untuk meningkatkan kemahiran mengajar

7. Kesediaan guru besar membantu menyelesaikan 0.640

masalah yang berkaitan dengan tugas pengajaran

8. Inisiatif guru besar mendorong guru-guru 0.704

mengadakan perbincangan mengenai tugas-tugas

profesional guru

Signifikan pada paras p<0.05

Sebagai panduan dalam menentukan erti angka korelasi pengkaji menggunakan ketentuan sebagai berikut:

* Angka korelasi 0 : Tidak ada korelasi sama sekali
* Angka korelasi 1 : Korelasi sempurna
* Angka korelasi > 0.5 : Korelasi kuat
* Angka korelasi < 0.5 : Korelasi lemah
* Tanda ( - ) pada output menunjukkan adanya arah korelasi yang berlawanan
* Tanda ( + ) pada output menunjukkan adanya arah korelasi yang sama.[[14]](#footnote-14)

Analisis statistik menggunakan ujian Spearman’s rho antara pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia menunjukkan nilai-nilai signifikan bagi tiap-tiap item pada paras keertian <0.05.

Dari dapatan yang dipaparkan dalam jadual 24 jelas bahawa semua item mempunyai nilai koefesen korelasi positif lebih dari 0.5 yang menunjukkan adanya hubungan positif kuat dengan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru. Maknanya semakin baik pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru, maka semakin tinggi pula tahap kepuasan kerja di kalangan guru-guru.

Secara keseluruhan dapat dikatan bahawa pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia mempunyai hubungan positif dengan kepuasan kerja guru. Dengan demikian maka dalam kajian ini hipotesis utama (Ho) yang menyatakan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia dengan tingkat kepuasan kerja guru dan semua hipotesis (nul) bahagian ditolak.

## RUMUSAN DAN CADANGAN

### Pengenalan

Bab ini merangkumi ulasan terperinci tentang kajian yang telah dijalankan. Dalam bab ini akan diutarakan beberapa aspek penting untuk renungan dan pedoman. Bentuk pembangunan profisionalisme guru yang dilaksanakan di sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia akan dirumuskan dahulu diikuti dengan rumusan tentang kaedah yang digunakan, keberkesanan pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru. Seterusnya rumusan mengenai perbezaan yang wujud dalam hal pelaksanaan program pembangunan profesionalisme guru serta hubungan antara program pembangunan profesionalisme guru dengan kepuasan kerja guru. Akhirnya beberapa saranan dan cadangan diutamakan sebagai garis panduan untuk meningkatkan lagi kualiti program pembangunan profesionalisme guru di sekolah. Selanjutnya dipercayai saranan dan cadangan yang diutarakan dapat dijadikan sebagai panduan untuk kajian kajian lanjut.

### Rumusan Dapatan Kajian

#### Rumusan Bentuk Perkembangan Profesionalisme Guru

Bahagian ini akan membincangkan tentang bentuk perkembangan profesionalisme guru yang meliputi dua bahagian utama sesuai dengan boring soal selidik, yakni kaedah pelaksanaan program dan bentuk program yang digunakan.

Secara keseluruhannya pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah kajian sudah berjalan dengan baik, hal ini dibuktikan majoriti guru-guru telah mengikuti program sebanyak dua kali dan bahkan sebagian sudah mengikuti sebanyak tiga kali dalam setahun, sebagaimana dipaparkan dalam jadual 5.

Berkaitan dengan bentuk program yang dilaksanakan berdasarkan analisis data dalam jadual 8 dan jadual 9 diketahui bahawa bentuk program perkembangan profesionalisme guru adalah bermacam-macam, namun yang paling popular adalah musyawarah guru. Ini bersesuaian dengan kajian yang dilakukan oleh Fullan di Kanada yang membuktikan bahawa program perkembangan profesionalisme guru memerlukan lima elemen, iaitu teori, demontrasi, amali, tindakan ikut dan latihan yang boleh digunakan dalam bilik darjah, kerana sebenarnya guru menginginkan berbagai aktiviti yang tidak terlalu tertumpu kepada penyampaian maklumat sahaja, sebagaimana kajian yang dilakukan oleh Fullan.

#### Kaedah yang Digunakan

Dari segi kaedah yang digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru, dapatan menunjukkan dengan jelas kaedah dialog merupakan yang paling sering digunakan.

Dalam merancang satu program, menentukan jenis dan cara bagaimana aktiviti itu dilakukan adalah amat penting, sebagaimana dinyatakan oleh Cruickshunk dan Kennedy (1976) bahawa guru memerlukan aktiviti yang boleh meningkatkan perhubungan interpersonal, iaitu komunikasi dengan fihak pentadbir (x- 2.90) perkembangan diri (x- 2.66), pengurusan bilik darjah (x- 3.05), pengajaran individu (x- 1.98) dan perkembangan murid (x- 2.05). Ini diperkuat pula dengan apa yang dikatakan oleh Tindill dan Caplin (1989) hanya sedikit sahaja kemajuan yang boleh diperoleh oleh guru bekerja secara persendirian, sebaliknya mereka boleh mendapatkan sesuatu yang lebih berarti jika mereka bekerja bersama-sama, merancang bersama sesuatu mempunyai interaksi yang baik sesame sendiri.

Meskipun demikian kaedah yang dianggap paling sesuai digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di Malaysia adalah kaedah menayangkan video, sedangkan di Indonesia menunjukkan pandangan para guru yang berbeza, dimana para guru sangat menyukai kaedah dialog.

Dengan kata lain dapatlah disimpulkan bahwa bentuk program perkembangan profesionalisme guru yang paling sering digunakan sama ada di Malaysia mahupun di Indonesia adalah musyawarah guru dengan menggunakan kaedah dialog dan ceramah. Meskipun demikian kedua kelompok guru ini berbeza dalam kaedah yang menurut mereka paling sesuai digunakan dalam program perkembangan profesionalisme, dimana guru-guru di Malaysia menganggap kaedah menayangkan video sebagai kaedah yang paling cocok, sedangkan guru-guru di Indonesia sebaliknya menganggap kaedah dialog sebagai kaedah yang paling sesuai.

Hal ini bererti kaedah yang digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di sekolah menengah Indonesia di Indonesia sesuai dengan kaedah yang paling disukai oleh para guru itu sendiri. Namun tidak demikian dengan yang di Malaysia, kerana kaedah yang digunakan bukan merupakan kaedah yang dianggap paling sesuai oleh para guru.

#### Keberkesanan Program Pembangunan Profesionalisme Guru

Sesuai dengan analisis data dalam jadual 15 dan 17 dapat dikatakan bahawa secara umum objektif utama program pembangunan profesionalisme guru yang dijalankan di sekolah menengah Indonesia sebagaimana disenaraikan dalam soal selidik telah diberi penekanan sebagai objektif bagi program pembangunan profesionalisme guru.

Namun demikian program pembangunan profesionalisme guru di sekolah kajian paling banyak memberi penekanan kepada memperdalam pengetahuan tentang subjek yang diajarkan, melatih teknik atau kaedah mengajar tertentu secara praktikal, dan membekalkan kaedah pengajaran yang berkesan.

Sedangkan dua objektif yang kurang sekali diberi pertimbangan ialah objektif membicarakan batas pelajaran, membicarakan penggunaan alat bantu pengajaran, dan membekalkan maklumat tentang inovasi pendidikan di dalam dan di luar negeri.

Dari segi manfaat yang didapatkan oleh para guru setelah mereka mengikuti program terlihat adanya perbezaan yang dirasakan oleh kedua kelompok guru ini yang mana di Malaysia manfaat program yang berupa pengetahuan saya tentang bidang yang saya ajarkan semakin meningkat hanya berada pada urutan kedua, item informasi pengajaran yang telah saya dapat banyak membantu saya menggunakan kelebihan saya secara berkesan dan memperbaiki kelemahan pengajaran saya pada urutan ketujuh, dan item saya saya dapat memperaktikkan teknik/ kaedah pengajaran baru dengan lebih berkesan dalam pengajaran pada urutan keempat. Dengan demikian bisa dikatakan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah di Malaysia kurang berkesan.

Sementara di Indonesia manfaat yang paling dirasakan dalam setelah mengikuti program adalah pengetahuan saya tentang bidang yang saya ajarkan semakin meningkat. Ini bersesuaian dengan tujuan utama program perkembangan profesionalisme guru yang dilaksanakan. Sementara item saya dapat mempraktikkan kaedah pengajaran baru dengan lebih berkesan dalam pengajaran pada urutan ketiga, dan item maklumat pengajaran yang telah saya dapat banyak membantu saya menggunakan kelebihan saya secara berkesan dan memperbaiki kelemahan pengajaran saya pada urutan keempat. Ini membuktikan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di Indonesia cukup berkesan.

Ini membuktikan pula adanya hubungan antara kaedah yang digunakan dalam pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di Indonesia sesuai dengan kaedah yang paling disukai oleh para guru-gurunya dengan keberkesanan pelaksanaan program tersebut. Sebaliknya terbukti di Malaysia yang menggunakan kaedah yang bukan merupakan kaedah yang dianggap paling cocok oleh para guru, maka manfaat yang dirasakan oleh guru bercanggah dengan objektif utama program itu sendiri, sehingga pelaksanaan program pun kurang berkesan. Dalam hal ini Harris dan Bessent (1969) telah mengenal pasti beberapa aspek yang gagal dipenuhi oleh perancang program pembangunan profesionalisme guru yang kebanyakannya gagal dalam:

1. Mengaitkan perancangan program dalam perkhidmatan dengan keperluan sebenar peserta.
2. Memilih aktiviti yang sesuai dalam melaksanakan program tersebut
3. Melaksanakan aktiviti-aktiviti program dalam perkhidmatan dengan tenaga kerja yang mencukupi dan sumber sumber lain untuk menambahkan keberkesanan.

Berdasarkan hasil analisis Mann-Whiteney U daripada jadual 17 menujukkan nilai signifikan pada semua item yang lebih besar daripada 0.05 yang menunjukkan tiada berbezaan yang signifikan pada paras p<0.05. Dapatan ini menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam hal pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah di Malaysia dan Indonesia, membawa maksud hipotesis nul (Ho) diterima.

Berdasarkan dapatan yang diperolehi, perbezaan yang signifikan dalam hal pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan di Indonesia hanya berlaku pada satu hal saja, iaitu beberapa sisen program diadakan untuk membicarakan topik yang sama, dimana untuk item ini nilai signifikansinya adalah 0.016 lebih kecil daripada paras keertian 0.05. Sehingga dengan demikian maka Ho bahagian 9 yang menyatakan tidak ada perbezaan dalam hal beberapa sisen program diadakan untuk membicarakan topik yang sama ditolak.

#### Hubungan antara program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia dan Malaysia dengan kepuasan kerja guru

Dari dapatan yang dipaparkan dalam jadual 23 jelas bahawa semua item mempunyai nilai koefesen korelasi positif lebih dari 0.5 yang menunjukkan adanya hubungan positif kuat dengan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru. Maknanya semakin baik pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru, maka semakin tinggi pula tahap kepuasan kerja di kalangan guru-guru.

Secara keseluruhan dapat dikatan bahawa pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia mempunyai hubungan positif dengan kepuasan kerja guru. Dengan demikian maka dalam kajian ini hipotesis utama (Ho) yang menyatakan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia dengan tingkat kepuasan kerja guru dan semua hipotesis (nul) bahagian ditolak.

### Cadangan

#### Cadangan Untuk Memperbaiki Kualiti Program Pembangunan Profesionalisme Guru.

Guru memegang peranan utama dalam proses pengajaran-pembelajaran, untuk itu mutu pendidikan di suatu sekolah sangat ditentukan oleh kemampuan yang dimiliki oleh seorang guru dalam menjayakan tugasnya. Hal ini menunjukkan bahawa kemampuan atau kompetensi professional dari seseorang guru sangat menentukan mutu pendidikan. Implikasinya yang jelas disini adalah tentang perlunya perkembangan profesionalisme guru, yang secara umum merujuk kepada apa jua aktiviti atau proses yang bertujuan untuk meningkatkan kemahiran, pemahaman, prestasi dan memupuk sikap positif para pegawai dalam melaksanakan tugas masa kini dan juga pada masa yang akan datang.

Dalam usaha ini, aspek terpenting dalam menjayakan sesuatu program adalah perancangan. Setiap perancangan perlu mengambil kira objektif yang telah ditetapkan, keperluan guru dan institusi, jenis aktiviti, kumpulan sasaran, kos yang perlu dan sumber sumber lain yang berkaitan. Kelancaran pelaksanaan aktiviti program pembangunan profesionalisme guru adalah sangat bergantung kepada bagaimana sesuatu program itu dirancang, maka sekolah perlulah merangka model program pembanguna profesionalisme guru yang bersesuaian dengan situasi dan keperluan semasa. Proses ini perlulah diawasi secara terperinci, supaya setiap peringkat berjalan dengan lancar.

Pemimpin sekolah memainkan peranan penting, sebagai ketua pentadbir beliau haruslah memberi sokongan dan dorongan kepada para guru disamping terlibat secara langsung dalam proses perancangan yang teratur. Dapatan kajian membuktikan bahawa objektif yang ditetapkan dengan faedah yang diperoleh mempunyai signifikan yang agak rendah. Maka pihak sekolah haruslah memastikan bahawa objektif yang ditetapkan mencapai objektif dan memberikan faedah kepada staf untuk menyempurnakan tanggung jawab mereka.

Dalam proses perancangan pula, guru sebagai pengajar yang sekaligus menjadi sasaran program haruslah dilibatkan agar mereka merasakan memiliki program tersebut sehingga kejayaan program pun akan mudah dicapai, sebagaimana menurut Smylie dan Howley[[15]](#footnote-15) “*Program on different topics should be coordinated and linkage between training areas should be establish to provide continuity*”. Dayle dan Pender[[16]](#footnote-16) pula menyatakan bahawa inovasi yang diingini bergantung kepada guru sebagai pengguna. Dapatan kajian yang membuktikan adanya metode yang digunakan dalam program bercanggah dengan keinginan para guru mesti dihindari untuk meningkatkan lagi keberkesanan program tersebut.

Dalam pelaksanaan suatu program perlu membuat berbagai aktiviti yang tidak terlalu tertumpu kepada penyampaian maklumat sahaja, sebagaimana kajian yang dilakukan oleh Fullan[[17]](#footnote-17) di Kanada yang membuktikan bahawa program pembangunan profesionalisme guru memerlukan lima elemen, iaitu teori, demontrasi, amali, tindakan ikut dan latihan yang boleh digunakan dalam bilik darjah.

Pihak sekolah perlulah memandang berat akan program pembangunan profesionalisme guru dan mengadakan program ini secara berkesinambungan sepanjang masa, kerana program pembangunan profesionalisme guru yang berterusan akan menjamin peningkatan kualiti guru dan juga meningkatkan kepuasan kerja para guru yang pada akhirnya dapat meningkatkan motivasi kerja., perkembangan diri, keyakinan diri dan hubungan sesama staf untuk melahirkan budaya dan iklim kerja yang sesuai dan dinamik. Iklim ini memudahkan warga pengajaran melaksanakan tanggung jawab mereka dalam suasana kerja yang membina.

#### Cadangan Untuk Penyelidikan Lanjut

Bagi penambaikan dan kesempurnaan serta supaya dapatan kajian-kajian yang dibuat kemudian dapat membantu meningkatkan lagi keberkesanan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia secara umum dan kuialiti guru secara khusus, kajian seumpama sebaiknya dicadangkan yang:

* Dijalankan dengan mengambil sampel di beberapa buah sekolah untuk mendapatkan maklumat yang menyeluruh sehingga bisa membuat generalisasi secara lebih luas
* Menggunakan kaedah penyelidikan klinikal untuk menilai keberkesanan program perkembangan profesionalisme guru yang dijalankan di sebuah sekolah.
* Menyelidiki persepsi pentadbir sekolah terhadap program perkembangan profesionalisme guru untuk mendapatkan maklumat yang lebih terperinci dan untuk membandingkan persepsi antara pihak pentadbir dan guru di sekolah.
* Bagaimana taksiran program pembangunan profesionalisme guru dibuat agar dapat dijadikan sebagai garis panduan.

### Kesimpulan

Guru adalah merupakan insan yang akan membangunkan bakal sumber insan yang handal. Demi melahirkan sumber insan yang berketerampilan, bermotivasi dan berkarisma, guru haruslah diberi sokongan dan dorongan.

Era globalisasi sekarang ini menuntut sumber tenaga yang efektif dan efesien. Dalam dunia pendidikan, bererti para guru mampu menyesuaikan diri dengan tuntutan zaman. Untuk merealisasikan tuntutan murni ini, kementerian pendidikan dan juga pihak sekolah mesti memberi pemberatan kepada program pembangunan profesionalisme guru secara berterusan dan memastikan pelaksanaan program tersebut berkesan.

Berdasarkan dapatan dalam kajian ini dapatlah diambil kesimpulan bahawa :

1. Bentuk program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia yang paling popular ialah musyawarah guru.
2. Kaedah dialog dan ceramah merupakan kaedah yang paling sering digunakan dalam pelaksanaan program. Ini bersesuaian dengan keinginan para guru di Indonesia, namun tidak demikian dengan guru di Malaysia yang memandang kaedah penayangan video sebagai kaedah yang paling sesuai.
3. Secara keseluruhan program perkembangan profesionalisme guru sekolah menengah Indonesia di Malaysia dan Indonesia telah memberikan manfaat yang sangat bererti bagi peningkatan kualiti tenaga pengajar di sekolah kajian, namun jika dilihat dari aspek pencapaian objektif dan juga manfaat yang diperolehi menunjukkan pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru di Malaysia kurang berkesan, sedangkan di Indonesia terbukti cukup berkesan.
4. Meskipun terpisah oleh batas negara dan jarak yang jauh, namun tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam hal pelaksanaan program perkembangan perkembangan profesionalisme guru di Malaysia dengan di Indonesia.
5. Pelaksanaan program perkembangan profesionalisme guru yang baik akan meningkatkan taraf kepuasan kerja guru, demikian pula sebaliknya.

## DAFTAR PUSTAKA

Frenslermercher, G. D dan Berliner, O. C. 1983. *A Conceptual Framework for the Analysis of Staff Development*. Santa Monica: Rand Corporation.

Kemmis, S and McTaggort, R (eds). 1988a. *The Action Research Planner*. Geelong, Vic: Deakin University Press.

Webb, Graham. 1995. *Understanding Staff Development, Society for Research into High Education and Open University Press*.

Brown dan Holzman. 1995. *Survey of Study Habits and Attitudes*. New York: Physical Corporation

Awang, Muhammad. 1999. *Manual Kertas Projek.* Malaysia: Pusat Kajian Jarak Jauh, UKM, Bangi

Wahono, Francis. 2001. *Kapitalisasi Pendidikan: Antara Kompetisi dan Keadilan.* Bandung: Pustaka Pelajar

Ruwiyanto, Wahyudi. 1994. *Peranan Pendidikan dalam Pengentasan Masyarakat Miskin.* Jakarta: Raja Grafindo Persada

Ilham, Eko. 2002. *Dasar Pendidikan.* Malang: Unibraw Press

Djamarah, Saiful Bahri. 2000. *Guru dan Anak Didik dalam Interaksi Edukatif.* Jakarta: Rineka Cipta

Aqib, Zainal. 2002. *Profesionalisme Guru dalam Pembelajaran.* Surabaya: Insan Cendikia

Sergiovanni, Thomas J., 1991. *The Principalship: A Reflective Practice Perspective.* New York: Pearson

Joyce, B., 1990. *Changing School Culture through Staff Development.* Alexandria: Yearbook of the Association for Supervision and Curriculum

Arikunto, Suharsimi. 1997. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek.* Jakarta: Rineka Cipta

Malhotra, Naresh K., 1999. *Riset Pemasaran.* Jakarta: PT. Indeks

Hadi, Sutrisno. 2000. *Metodologi Penelitian.* Yogyakarta: Andi Yogyakarta

Santoso, Singgih. 2005. *Menguasai Statistik di Era Informasi dengan SPSS 12.* Jakarta: PT. Alex Media Komputindo

Hawley, Willis D., & Mark Smylie. 1982. *The Contribution of School Desegregation to Academic Achievement and Racial Integration.* New York: Plennum

.692

55

.601

\*\*

\*\*

\*\*

.000

\*\*

\*\*

.000

.003

56

\*\*

.640

.000

.000

.

55

Sig. (2-tailed)

Correlation Coefficient

N

Sig. (2-tailed)

Sig. (2-tailed)

N

Correlation Coefficient

LAKSANA1

LAKSANA3

LAKSANA5

LAKSANA8

1. Francis Wahono, *Kapitalisasi Pendidikan: Antara Kompetisi dan Keadilan,* (Bandung: Pustaka Pelajar, 2001), h. 9 [↑](#footnote-ref-1)
2. Eko Ilham, *Dasar Pendidikan,* (Malang: Unibraw Press, 2002) [↑](#footnote-ref-2)
3. Francis Wahono, *Kapitalisasi Pendidikan: Antara Kompetisi dan Keadilan…*, h. i [↑](#footnote-ref-3)
4. Wahyudi Ruwiyanto, *Peranan Pendidikan dalam Pengentasan Masyarakat Miskin,* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994), h. 243 [↑](#footnote-ref-4)
5. Saiful Bahri Djamarah, *Guru dan Anak Didik dalam Interaksi Edukatif,* (Jakarta: Rineka Cipta, 2000), h. 10 [↑](#footnote-ref-5)
6. Zainal Aqib, *Profesionalisme Guru dalam Pembelajaran,* (Surabaya: Insan Cendikia, 2002), h. 2 [↑](#footnote-ref-6)
7. Thomas J. Sergiovanni, *The Principalship: A Reflective Practice Perspective,* (New York: Pearson, 1991), h. 89 [↑](#footnote-ref-7)
8. B. Joyce, *Changing School Culture through Staff Development,* (Alexandria: Yearbook of the Association for Supervision and Curriculum, 1990), h. xx [↑](#footnote-ref-8)
9. (Main, 1985: 3), [↑](#footnote-ref-9)
10. Main, 1985: 6 [↑](#footnote-ref-10)
11. Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek,* (Jakarta: Rineka Cipta, 1997), h. 140 [↑](#footnote-ref-11)
12. Naresh K. Malhotra, *Riset Pemasaran,* (Jakarta: PT. Indeks, 1999) [↑](#footnote-ref-12)
13. Sutrisno Hadi, *Metodologi Penelitian,* (Yogyakarta: Andi Yogyakarta, 2000) [↑](#footnote-ref-13)
14. Singgih Santoso, *Menguasai Statistik di Era Informasi dengan SPSS 12,* (Jakarta: PT. Alex Media Komputindo, 2005) [↑](#footnote-ref-14)
15. Willis D. Hawley & Mark Smylie, *The Contribution of School Desegregation to Academic Achievement and Racial Integration,* (New York: Plennum, 1982) [↑](#footnote-ref-15)
16. Dayle and Pender, *Innovation,* 1977 [↑](#footnote-ref-16)
17. Willis D. Hawley & Mark Smylie, *The Contribution of School Desegregation to Academic Achievement and Racial Integration*…, 1986 [↑](#footnote-ref-17)